

Анна Бителева

XVI конгресс НАТ. Нерешенные вопросы цифровизации эфира

В начале ноября в рамках выставки «НАТЭспо» прошел ежегодный, 16-й по счету конгресс НАТ. На этом мероприятии традиционно совмещается присутствие первых лиц отраслевых ведомств с неформальным обсуждением основных вопросов телеиндустрии.

Этот конгресс не стал исключением. В нем, в частности, принимали участие зам. министра связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Волин, руководитель Роскомнадзора Александр Жаров, генеральный директор ФГУП РТРС Андрей Романченко и его заместитель Виктор Пинчук — то есть руководители всех ведомств, ответственных за реализацию федеральной целевой программы (ФЦП).

Тема нынешнего конгресса была сформулирована следующим образом: «Телевидение и радио в цифровом мире: Глобальные тенденции и национальные особенности». Она получила отражение в выступлениях на конгрессе, но самым обсуждаемым вопросом, конечно же, была реализация федеральной целевой программы.

Несмотря на то, что выполнение программы в самом разгаре, она по-прежнему вызывает массу вопросов, многие из которых остаются без ответа. От внимания чиновников, подчеркивающих социальную значимость происходящего, кажется, ускользает тот факт, что проведение цифровизации существенным образом сказывается на бизнесе всех фигурантов индустрии, вовлеченных в этот процесс. И более того, успех предприятия во многом зависит от реалий этого бизнеса.

И показательно, что выступление Алексея Волина, с которого началась рабочая программа конгресса, было, по существу, ответом на открытое письмо 55 региональных вещателей министру связи. В своем письме они выражали небезосновательное опасение, что в результате проведения цифровизации места в эфире для них просто не останется. Ответ замминистра, по сути, подтвердил их опасения.

По его словам, каналам не стоит строить свою бизнес-стратегию исключительно на расчете попасть в один из мультиплексов, благо есть и другие среды распространения. Алексей Волин сообщил, что более половины россиян получают телевидение по кабелю или спутнику, а в городах с населением более 100 тыс. к кабельному телевидению подключено 70% жителей. Более того, как будет выглядеть рынок к моменту отключения аналога через 5 лет, неизвестно. Он призвал регионалов отслеживать и технологические новшества в области распространения видео и применять их по мере возможности.

Ценность предложения кажется спорной, так как оно не учитывает причину, по которой даже небольшие эфирные каналы с несколькими часами собственного вещания хотят попасть в цифровые мультиплексы. А заключается она в том, что на эфир приходится 98% всей рекламы, размещаемой на телеканалах, а незфирным вещателям остается только 2%. Как отмечалось на конгрессе, в большинстве европейских стран это соотношение составляет 80% к 20%, и может быть, Россия когда-нибудь тоже придет к подобным пропорциям, но большинство вещателей исходит из сегодняшних реалий.

Процент подключения к кабельным сетям в городах тоже кажется завышенным, и непонятно, как он подсчитывался, при том что многие операторы не раскрывают настоящего количества своих абонентов.

Дискуссии сопровождали почти весь конгресс, но для стройности изложения стоит сначала остановиться на том, как сегодня выглядят официальные планы дальнейшей цифровизации, а уж потом перейти к тому, как они воспринимаются разными игроками телевизионного рынка.

Текущие планы

Все сегодняшние планы в отношении дальнейшего проведения цифровизации были озвучены еще до конгресса. Они охватывают формирование трех бесплатных мультиплексов. Первый из них почти готов и запущен на большей части территорий. К концу этого года предполагается охватить этим мультиплексом почти 73% населения, а в 2015 году — выйти на расчетный охват 97,6%. Заметим, что остается неясным, при каких условиях население считается охваченным сигналом. Особенно с учетом того, что на многих старых домах коллективные антенны демонтированы, а на новых просто не устанавливаются. Этот вопрос РТРС всегда обходит стороной, но «Теле-Спутник» все-таки надеется его прояснить.

Кроме того, уже опубликован проект программы поэтапного отключения аналогового вещания, который пока так и остается проектом. Предполагается, что аналог будет отключаться после 12–18 месяцев параллельного вещания в цифре и полностью будет отключен в 2017 году. Есть еще, правда, международные требования, по которым аналоговое вещание в 300-километровой приграничной зоне должно прекратиться не позже 17 июня 2015 года. Пока они входят в противоречие с графиком перехода на цифру в некоторых районах, и как это противоречие будет разрешено, пока неизвестно.

Следующей весной должен начать работу канал общественного телевидения, которому предстоит занять 9-й слот в первом мультиплексе. Но и при 9 каналах в полосе, занимаемой мультиплексом, останется свободное место. В связи с этим НАТ предлагает выделить еще один слот для регионального канала, своего в каждом регионе. Такие планы обсуждаются давно, но официальное решение не озвучено.

Во втором мультиплексе, как известно, предполагается 10 мест для каналов с федеральным распространением. Места будут выделяться на конкурсной основе, и конкурс должен состояться 14 декабря. Известны также требования к претендентам и стоимость участия в конкурсе. Конкурсный сбор составит 721 900 рублей, а победители конкурса заплатят 36 095 000 рублей. Победитель будет обязан заключить 10-летний контракт (на срок действия лицензии) с РТРС. Сумма контракта на 10 лет, по сообщениям прессы, составит 944 млн рублей и может в дальнейшем индексироваться. А индексация стоимости услуг РТРС, как показывает практика, проводится регулярно. Из требования к претендентам отметим вещание не менее чем в пяти субъектах федерации и наличие в сетке вещания как минимум 55% отечественного контента. В конкурсе могут участвовать любые каналы с универсальной лицензией, то есть и неэфирные каналы тоже. Но эта возможность существует только теоретически, потому что бюджет ни одного неэфирного канала не выдержит таких выплат. Вопрос о частотах для вещания второго мультиплекса, кажется, уже решен. А вот для третьего пока согласовано только 30% частот. Попытки изыскать нужный ресурс в МВ- или ДМВ-диапазоне, по словам главы Роскомнадзора, пока наталкиваются на возражения силовых ведомств. С начала этого года Президент РФ наконец обязал силовиков платить за использование частот, но тем не менее вопрос, отдать ли им ресурс в полосах, совместных со службами гражданского назначения, по-прежнему решают сами военные и спецслужбы. По мнению председателя Комитета Госдумы по СМИ Алексея Митрофанова, следует организовать комитет по частотному назначению, который был бы уполномочен решать такие конфликты, самостоятельно расставляя приоритеты.

В соответствии с федеральной целевой программой, третий мультиплекс должен включать четыре муниципальных канала и один канал высокой четкости.

Регионалам разрешается войти в этот пакет со своими сетевыми партнерами, то есть с каналами с общероссийским охватом, отдающими местным вещателям небольшую часть эфирного времени и право собирать местную рекламу для всей сетки вещания. По словам Александра Жарова, «третий мультиплекс является выходом для региональных вещателей, потому что четыре-шесть вещателей в каждом регионе могут найти себе сетевых партнеров и обеспечить 18 часов вещания, которых у них нет». К этому спорному замечанию мы еще вернемся.

Критерии для включения в мультиплекс указаны самые общие: значительный объем собственного программирования, общественный интерес к каналу, социальная значимость его программ и финансовое положение компании. Глава Роскомнадзора пообещал, что более точные критерии и сроки формирования третьего мультиплекса будут определены до конца марта следующего года.

На конгрессе также обсуждались предварительные наброски по обеспечению приставками социально незащищенных слоев населения.

По словам Алексея Волина, этой проблемой должно заниматься Министерство труда и социальной защиты, однако же оно не спешит брать на себя эту функцию, и пока она лежит на Министерстве связи. Переговоры с регионами позволили определить ориентировочную долю граждан, нуждающихся в дотациях. В среднем по стране это 5–7% населения. Алексей Волин отметил также, что рассчитывать в этом плане на федеральный бюджет рискованно. Он напомнил присутствующим, что исходно в бюджете ФЦП были предусмотрены средства для таких дотаций, которые позже убрали в связи с финансовыми трудностями. Поэтому, скорее всего, большая часть средств будет выделяться из региональных бюджетов. Некоторые регионы уже дали на это согласие. Дотации, как и в других странах, будут предоставляться на этапе отключения аналога.

Позиция вещателей

Планы дальнейшего проведения цифровизации эфира вызывают у вещателей ряд вопросов. С первым мультиплексом связан только один вопрос — будет ли там выделен слот для регионального канала. Что касается формирования второго и особенно третьего мультиплексов, то они вызывают гораздо больше вопросов. Основная интрига второго мультиплекса сейчас заключается в том, какое количество каналов подаст заявки на участие в конкурсе. Глава Роскомнадзора Александр Жаров выразил уверенность в том, что 14 декабря он получит от вещателей 17–19 заявок. В то же время президент НАТ Эдуард Сагалаев в своем докладе привел предполагаемый размер выплат за распространение, которые ожидают каналы второго мультиплекса с учетом того, что им какое-то время придется оплачивать параллельное вещание в аналоге, платить за спутниковый транспорт, а также некоторым кабельным операторам за присутствие в их сетях. Общая сумма составила 1,8 млрд рублей в год. Причем если присутствие в первом мультиплексе дотируется государством, то каналам второго помощи не предполагается. Ожидаемые затраты на распространение Эдуард Сагалаев сопоставил с сегодняшними рекламными бюджетами потенциальных претендентов на место во втором мультиплексе, и оказалось, что покрыть транспортные расходы позволяет бюджет только восьми каналов, без учета других расходов. Причем надо помнить про индексацию услуг РТРС, которую компания проводит с завидным постоянством. Возможно, это обстоятельство и не остановит претендентов, рассчитывающих на повышение своей рекламной доли, но оно потребует от них экономии на других статьях, в первую очередь на контенте. И может быть, они предпочтут поднимать свои рейтинги за счет покупки и производства более качественного контента, рассудив, подобно Алексею Волину, что предсказать реалии рынка к моменту отключения аналога невоз-




Антенны спутниковые
60 см, 75 см, 90 см

от **350** рублей





Конвертеры универсальные

от **80** рублей

- Оптовые продажи оборудования для спутникового, кабельного, эфирного телевидения, доступа в интернет, видеонаблюдения
- Поставки оборудования с заводов Китая
- Таможенное оформление грузов
- Проектирование и строительство кабельных сетей

- Адрес: г. Челябинск, ул. Куйбышева, 3
- Телефон: (351) 245-27-12, 239-93-14
- Email: sale@uuc.ru Сайт: www.tvsp.ru

реклама

можно, а платить за участие в мультиплексе надо уже сейчас.

НАТ предложила ряд мер, которые могли бы облегчить финансовое бремя участников второго мультиплекса. Во-первых, сократить время параллельного вещания в цифре и аналоге до полугода. Во-вторых, на время параллельного вещания запустить второй мультиплекс только в городах с населением более 100 тысяч человек. В-третьих, высказано пожелание включить каналы второго мультиплекса в список обязательных для распространения, другим словами — запретить кабельным операторам брать плату за их ретрансляцию. Отметим, что платное присутствие в кабеле — один из основных спорных вопросов между вещателями и кабельщиками. Зам. генерального директора ТНТ Игорь Ростов выразил уверенность в том, что абонентов КТВ в первую очередь привлекают основные российские каналы, а вовсе не зарубежные тематические, которым кабельщики сами платят немалые суммы. И оплачивать ретрансляцию, имея неплохие рейтинги, кажется ТНТ несправедливым. Игорь Ростов предложил крупным каналам просто бойкотировать такие сети. Что же касается незфирных каналов, то они жалуются на то, что требование платить за вход в сети при их скромных доходах не оставляет им шансов на выживание. К точке зрения кабельщиков на этот вопрос мы еще вернемся.

Следующие пункты должны защитить интересы потенциальных участников как второго, так и третьего мультиплексов.

Предлагается, во-первых, определить принцип формирования второго мультиплекса как «федеральное распространение с возможностью регионализации и локализации каналов».

Во-вторых, до 31 декабря 2013 года объявить конкурс на участие в третьем мультиплексе. Это, с одной стороны, позволило бы снизить бремя расходов на цифровое вещание, поделив его между большим количеством участников, а с другой — создать условия для участия в мультиплексах небольших региональных вещателей, которым необходимо войти туда со своими сетевыми партнерами. Другими словами, сохранить схему, принятую для аналога. При этой схеме федеральная сеть, например НТВ или СТС, выделяет своему региональному партнеру временные слоты для его собственного вещания, например 2 часа в сутки, и дополнительно регионал собирает во всю сетку вещания местную рекламу. Но пока партнерские схемы допускаются только в третьем мультиплексе, и если основные сети войдут в первые два мультиплекса со своими федеральными версиями, то регионалам, не способным заполнить 18 часов эфира, вход в цифру

пока будет закрыт. Финансово «поднять» свое единоличное участие в третьем мультиплексе, по всей видимости, смогут только единицы.

Надо отметить, что наибольшее неудовольствие ходом цифровизации проявляли именно региональные вещатели. В своем письме министру связи они отметили, что, несмотря на социальную значимость регионального телевидения, его интересы в федеральной целевой программе полностью проигнорированы. Ход дискуссии на конгрессе НАТ привел регионалов к мысли, что адресовать претензии нужно не министру или другим чиновникам, выполняющим полученное задание, а в высшие инстанции, тому, кто это задание определил. Так что следующее открытое письмо региональные вещатели предполагают направить Президенту РФ.

Позиция кабельных операторов

Кабельное сообщество было представлено двумя авторитетными фигурами: президентом АКТР Юрием Припачкиным и его заместителем Михаилом Силиным.

Юрий Припачкин озвучил уже известную консолидированную позицию кабельщиков в отношении федеральной целевой программы. Большинство пунктов этой позиции можно найти в материале Михаила Силина в ноябрьском номере «Теле-Спутника». Глава АКТР отметил, что преувеличенное внимание в программе приковано к эфиру, а остальные среды распространения просто не рассматриваются. Это не позволяет чиновникам учитывать многие бизнес-процессы и в частности не видеть тех операторов, которые уже во многом взяли на себя заложенные в программе функции. С этим трудно не согласиться. Он также сообщил, что большинство операторов КТВ не планируют выключать аналог после его отключения в эфире и рассчитывают за счет этого на рост аудитории, как это случилось в некоторых других странах при отключении аналога в эфире.

Кроме того, он высказал РТРС известные претензии по поводу намерения ввести систему адресного управления. По мнению кабельщиков, это продиктовано стремлением РТРС на бюджетные деньги подготовить себе почву для работы в качестве оператора платного телевидения. Виктор Пинчук в ответ на эту реплику заметил, что решение о внедрении САУ и кодировании каналов для первого и второго мультиплексов не принято, и что пробные запуски САУ были проведены по заданию правительства и только в качестве эксперимента. Что же касается требований к абонентскому оборудованию, в которых прописана поддержка САУ, то они временные, то есть рассматривать их

как директиву не следует. От себя отмечу, что опасения кабельщиков по поводу захватнических планов РТРС кажутся мне преувеличенными. Хотя бы потому, что я не вижу ниши для такого оператора. При нынешнем развитии DTH-платформ в России, и в первую очередь «Триколора», места для эфирного платного телевидения в России, на мой взгляд, просто не осталось.

Также АКТР считает неправильной политику внедрения ТВЧ-каналов. По мнению кабельщиков, HD-вещание не следует рассматривать как параллельное SD, а надо сразу запускать в эфире ТВЧ-версии каналов. На это предложение последовало логичное возражение, что вещание в ТВЧ существенно удорожит участие каналов в мультиплексах, а ощутимых преимуществ им не даст.

А Михаил Силин объяснил собранию, почему кабельные операторы вынуждены настаивать на выплатах со стороны федеральных каналов. Причина — демпинговая политика, которую могут себе позволить крупные операторы, такие как НКС и «Триколор». Уровень абонентской платы, которую они задают на рынке, вынуждает мелких операторов оставлять условия платной ретрансляции для ряда каналов. В противном случае они либо не выдержат конкуренции по абонентской плате, либо разорятся. Он отметил также, что неоднозначная трактовка «бесплатности» обязательной услуги приводит к тому, что кабельщикам регулярно предъявляются жалобы по поводу взимания платы за обслуживание сети. Ход этим жалобам дается не через Роскомнадзор, в котором понимают структуру затрат кабельного оператора, а через Роспотребнадзор.

Помимо планов цифровизации телеэфира, на форуме обсуждался еще ряд важных вопросов. Но мы остановимся только на двух — на судьбе цифрового радио и ситуации с медиаизмерениями.

Цифровое радио

Как известно, в федеральной целевой программе наряду с цифровизацией телевидения заложено и развертывание сети радиовещания в формате DRM. В 2011 году был даже выполнен системный проект модернизации сети радиовещания под цифру, однако же никаких конкретных сроков внедрения DRM не называется. Фактически проект приостановлен. И глава Роскомнадзора объяснил почему. При выборе стандарта цифрового радио ожидалось, что DRM вскоре получит распространение в ключевых регионах мира. Однако в Северной Америке сегодня развивается спутниковое радио, в Европе сохраняет популярность DAB, и главное — Китай, на который возлагались основные надежды в части производства приставок, пред-

почел свою собственную модификацию DRM, не требующую лицензионных выплат за приемники. В результате из крупных стран DRM внедряет одна Индия, потребности которой недостаточно масштабны для появления дешевых приемников и комплектующих. Мысль о том, что следует воспользоваться цифровизацией для подъема отечественного приборостроения, на радиоиндустрию почему-то не распространяется.

Медиаизмерения

Проведение медиаизмерений — традиционная секция конгресса НАТ. Одним из основных спикеров этой секции как обычно был генеральный директор «TNS Россия» Руслан Тагиев. Он сообщил, что результаты измерений показывают сохранение в России общего уровня телезрительского интереса по жанрам. С другой стороны, наблюдается большее разделение интереса аудитории между разными каналами. Он повторил, что стандартные пиллметры не позволяют измерять отложенный, мобильный и внедомашний просмотр. Этого недостатка лишены новые портативные измерители, которыми компания сейчас оснащает своих респондентов. К концу следующего года модернизация должна

быть закончена. Глава «TNS Россия» признал также, что сегодняшняя выборка не является равномерной — в крупных городах ее плотность заметно выше. На мой взгляд, этому есть логичное объяснение: заказчиками измерения являются либо рекламные агентства, либо сами каналы, желающие оценить свои программы с точки зрения рекламной привлекательности. А платежеспособное население сконцентрировано в основном в крупных городах. Но, насколько удалось понять, именно это обстоятельство вызывает у ряда вещателей резкое неприятие методов работы TNS. Главным обвинителем TNS выступил генеральный директор «Первого» телеканала Константин Эрнст, упрекнувший TNS в монополизации рынка и в том, что работа оптимизирована для продажи рекламы и никак не способствует объединению индустрии и формированию единого информационного пространства. Правда, что он понимает под объединением индустрии и как этому может способствовать TNS, Константин Львович не объяснил. Как известно, претензии «Первого канала» к TNS имеют давнюю историю. Кажется все-таки логичным оценивать работу компании в соответствии с задачами, которые ставят перед ней заказчики. Характерно, что глава ТК

«Дождь» Наталья Синдеева считает, что перекос в распределении рекламы между эфирными и неэфирными каналами обусловлен в первую очередь стереотипами работы рекламных агентств.

Как и в прошлом году, TNS предъявлялись и вполне предметные обвинения в несуразности результатов ее измерений, к которым теперь добавилось коллективное подозрение, что TNS не проводит измерения в пакетах платного телевидения. Руководитель компании все факты отрицал, но так как TNS не раскрывает ни свою панель, ни методы расчетов, понять, кто прав, невозможно в принципе. Сейчас работу TNS проверяют две аудиторские компании, приглашенные группой вещателей, клиентов TNS. Возможно, они смогут дать ей объективную оценку. Как отметил один из выступающих, в большинстве стран наличие одной компании, проводящей медиаизмерения, и диалог с ней вещателей через аудит считается нормальной практикой. В следующем номере журнала мы надеемся осветить принципы работы TNS подробнее.

В заключение хочу поблагодарить организаторов за тот живой и содержательный диалог между основными представителями индустрии, который они неизменно поддерживают в рамках конгресса. ■

ЦИФРОВОЕ ЭФИРНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Справочник с теоретическими и практическими материалами по цифровому эфирному ТВ. Издание ориентировано на проектировщиков передающих и приемных сетей цифрового эфирного ТВ и установщиков приемного оборудования.

Включает:

- Описание стандартов цифрового эфирного телевидения DVB-T, DVB-T2, DVB-H, TDMB и вариантов формирования одночастотных сетей.
- Материалы о состоянии рынка ЦТВ и перспективах его развития.
- Материалы для расчета зон покрытия эфирных передатчиков — аналитические и графические.
- Таблицы оборудования: профессиональные спутниковые приемники, кодеры, мультиплексеры, цифровые передатчики, абонентские эфирные приставки.



Цена — 231 руб. с учетом доставки.

По вопросу приобретения справочника обращайтесь по e-mail podpiska@telesputnik.ru или по телефону +7 (812) 230-04-62